

TOR PROPOSAL ESG (ENVIRONMENTAL, SOCIAL, GOVERNANCE) METRICS DEVELOPMENT & IMPLEMENTATION PT GEO DIPA ENERGI (PERSERO) – PROPOSED TO WORLD BANK AND PT SMI (FINANCIAL INTERMEDIARIES)

I. Project Overview:

Provision of Consultancy Services for the Formulation and Implementation of Environmental, Social, and Governance (ESG) Metrics at PT Geo Dipa Energi (Persero).

II. Background

PT Geo Dipa Energi (Persero) ("GDE") is a State-Owned Enterprise (BUMN) operating under the Ministry of Finance of the Republic of Indonesia and the State Electricity Company (PLN). GDE specializes in the exploration and exploitation of geothermal energy.

Environmental, Social, and Governance (ESG) principles represent a comprehensive framework for corporate management, aligning business practices with specific criteria to positively influence the Environment, Social aspects, and Governance. Originating from private sector initiatives in response to investor demands for sustainable development, ESG has gained prominence globally and nationally, especially within the banking industry through the introduction of Sustainable Finance.

ESG metrics, which are performance indicators associated with environmental, social, and governance considerations, play a pivotal role in assessing performance and potential risks. Successful ESG implementation is contingent upon measurable metrics, which can be integrated into company policies, reports, and operations. Therefore, ESG metrics development are important for GDE and included in transformation working plan (GDE corporate planning). Adherence to ESG principles has become a fundamental criterion for investors when making investment decisions, including GREM (Geothermal Resources Risk Mitigation).

GREM is a geothermal research financing facility developed by the World Bank and the Government of Indonesia through PT Sarana Multi Infrastruktur (Persero) ("PT SMI"). A characteristic of GREM is the presence of a de-risking function or a risk-sharing system, including ESG development. Geothermal energy projects can engage in ESG outreach by several ways:

1. **Environmental Impact:** Geothermal projects can highlight their minimal environmental impact compared to traditional fossil fuel energy sources. They can communicate efforts to minimize land disturbance, manage water use responsibly, and mitigate any potential impacts on local ecosystems.
2. **Social Engagement:** Geothermal projects can engage with local communities to ensure that their concerns are addressed. This can include providing information about the project's benefits, creating local employment opportunities, and supporting community development initiatives.
3. **Governance Practices:** Geothermal projects can demonstrate strong governance practices by ensuring transparency in their operations, adhering to relevant regulations and standards, and maintaining ethical business practices.

Existing ESG regulations are sectoral and primarily focus on internal company policies, such as the Financial Services Authority Regulation (POJK) Number 51/POJK.03/2017. GDE, having already applied ESG principles at the project level, now aims to extend its ESG commitment to the corporate level. This endeavor involves collaboration with experienced consultants to conduct ESG Studies/Assessments and Planning, ESG Implementation, and Monitoring and Supervision, including guidance on the ESG Risk Rating process.

GDE possesses ESG materiality through the Geodipa Integrated Management System (GIMS), including ISO 9001, ISO 14001, ISO 37001, and ISO 26000. GIMS has been certified (ISO 9001, ISO 14001, and ISO 37001) since 2022 for projects and operations and it is also audited annually by the certification body. However, GDE is always open-minded if there are opportunities for improvement. Besides that, GDE also includes the annual publication of a Sustainability Report, serving both as a critical foundation and as a key bridging for metric development and ESG implementation at GDE. For information, GDE's vision of sustainability excellence as a geothermal company and GDE's mission about ESG implementation has been embedded in the brand new company's vision and mission as part of the company's Long Term Plan (LTP) 2024 – 2028. The LTP has been fully approved by The General's Shareholders Meeting. In addition, GDE also has implemented Environmental and Social Standards from SMI and ADB. This standard was used during the project and operation stages and tailored with GIMS. However, GDE needs acknowledgement for ESG implementation by a valid measurement. ESG ratings are recognized as an important measure of a company's overall performance and have a significant impact on its financial and operational excellence. ESG Rating is important for GDE and gives some benefits:

- A strong ESG rating can improve a company's reputation. This can demonstrate our commitment to sustainability and responsible business practices and can attract the attention of customers and employees

- Companies with a high ESG rating may have easier access to capital and may receive financing on more favorable terms
- ESG ratings can help companies ensure they are compliant with relevant regulations and standards related to sustainability and responsible business practices

Table 1. Relation between GDE's Disclosure at Sustainability Report with ESS Standards

ESG Materiality	Performance Standards on Environmental and Social Sustainability (IFC)	Environmental and Social Safeguard (SMI)	Disclosure at Sustainability Report
Environmental Assessment and Management System	✓	✓	✓
Resource Efficiency and Pollution Prevention and Management	✓	✓	✓
Biodiversity Conservation and Sustainable Management of Living Natural Resources	✓	✓	✓
Land Acquisition, Restrictions on Land Use and Involuntary Resettlement	✓	✓	✓
Stakeholder Engagement and Information Disclosure	✓	✓	✓
Social Assessment and Management System	✓	✓	✓
Labor and Working Conditions	✓	✓	✓
Community Health, Safety, and Security	✓	✓	✓
Indigenous Peoples / Local Community	✓	✓	✓
Cultural Heritage	✓	✓	✓
Diversity, Equal Opportunity, and Non-Discrimination	✓	✓	✓

In addition, this project is not beneficial for GDE, but it can give an opportunity to improve environmental and social standard (ESS). SMI can evaluate how suitable ESS with ESG based on ESG ratings since GDE has implemented Environmental and Social Standard from SMI and ADB. Overall, ESG Metrics Development & Implementation are increasingly seen as a valuable portfolio for SMI because this work is part of GDE transformation and SMI may give high impact in this development.

III. Objectives

The primary objectives of the consultancy services are to aid GDE in formulating the ESG Framework, and provide guidance in implementing the ESG roadmap, with a focus on preparing for ESG rating improvement. In general, GDE wants to manage Company's performance towards long term sustainability goals by tailoring key performance indicator (KPI) and ESG metrics. This multi-year project is slated for completion in 2026.

ESG is cross-functional by nature, encompassing a wide range of ESG metrics and data around a Company's sustainability, value chain, employees, governance, risk management, and other aspects of its operations. As a result, an ESG KPI strategy needs to be just as comprehensive. It should enable clear operational performance measurement and reporting around a company's most material ESG topics, without over-burdening an organization with too much complexity, administrative work, or micro-management. The best way to set and measure ESG KPIs (key performance indicators) goes hand-in-hand with effective ESG KPI design, operational measurement, and performance. The best way is also to win executive buy-in and mindshare, while also making your performance clear to investors, employees, customers, and other key stakeholders (as in figure 1). Improvement, reporting, and disclosure consist of corporate ESG reporting, performance, and communication.

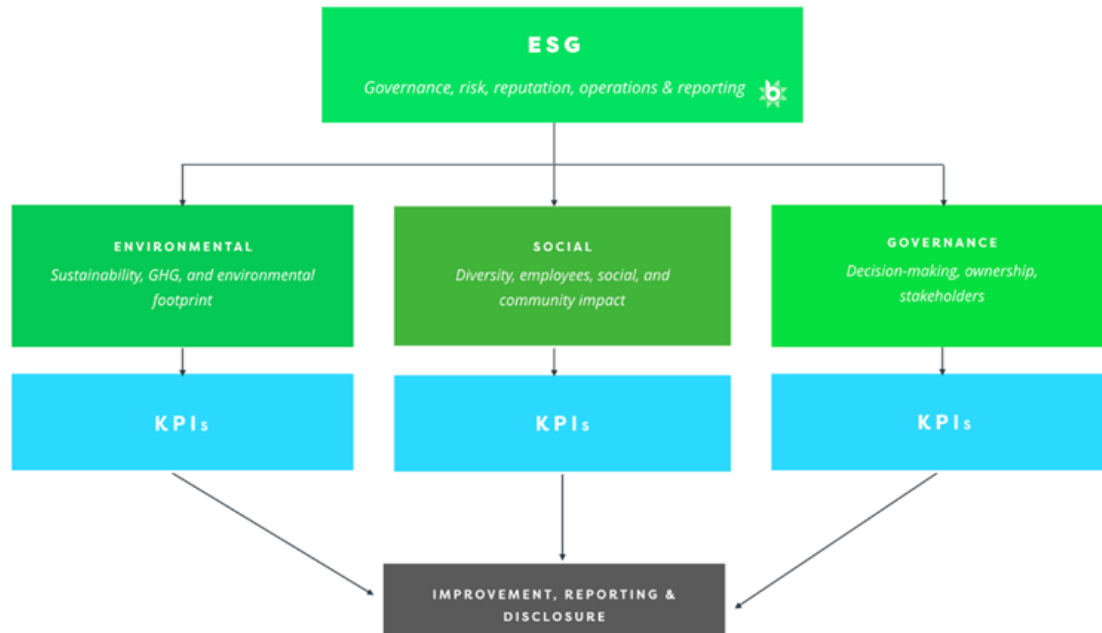


Figure 1. The Correlation of ESG & KPIs

Furthermore, ESG Performance KPIs can be designed through systematic and comprehensive steps as follows:

1. Use materiality to connect the dots between ESG standards, stakeholders, KPIs, and business strategy

To ensure that its Sustainability Report reflects the most relevant and significant environmental, social, and governance (ESG) issues, GeoDipa employs a rigorous materiality determination process. This process aligns with the Global Reporting Initiative (GRI) Standards' guidance on materiality.

Key Steps in GeoDipa's Materiality Determination Process

- a. **Stakeholder Identification and Engagement:** GeoDipa begins by identifying its key stakeholders, including internal, shareholders, local communities, government agencies, and non-governmental organizations (NGOs). Through surveys GeoDipa gathers input from these stakeholders on their sustainability priorities and concerns.
- b. **Internal Analysis:** GeoDipa conducts an internal analysis to identify its own material ESG issues. This analysis considers the company's business strategy, operational activities, environmental impacts, social responsibilities, and governance practices.
- c. **Prioritization and Shortlisting:** GeoDipa combines the insights gained from stakeholder engagement and internal analysis to create a comprehensive list of potential material topics. Each topic is then evaluated based on its financial and non-financial significance, as well as its relevance to GeoDipa's business and stakeholders.
- d. **Validation and Review:** The shortlisted material topics are subjected to a validation process, involving senior management of the company. This process ensures that the final selection of material topics reflects the company's overall sustainability priorities and stakeholder expectations.
- e. **Reporting and Disclosure:** The identified material topics are clearly disclosed in GeoDipa's Sustainability Report, along with a detailed explanation of their significance and the company's performance on each topic.

The ESG KPIs should reflect the Company's business model, value chain, and purpose. The most important thing, the ESG KPIs should build off that foundation and be a vehicle for positive organizational, environmental & social change, and performance improvement. The materiality topics for PT Geo Dipa Energi (Persero) as a geothermal developer can be seen in Figure 2. The materiality topics will be used as initial screening and play a significant role for designing ESG Performance KPIs.

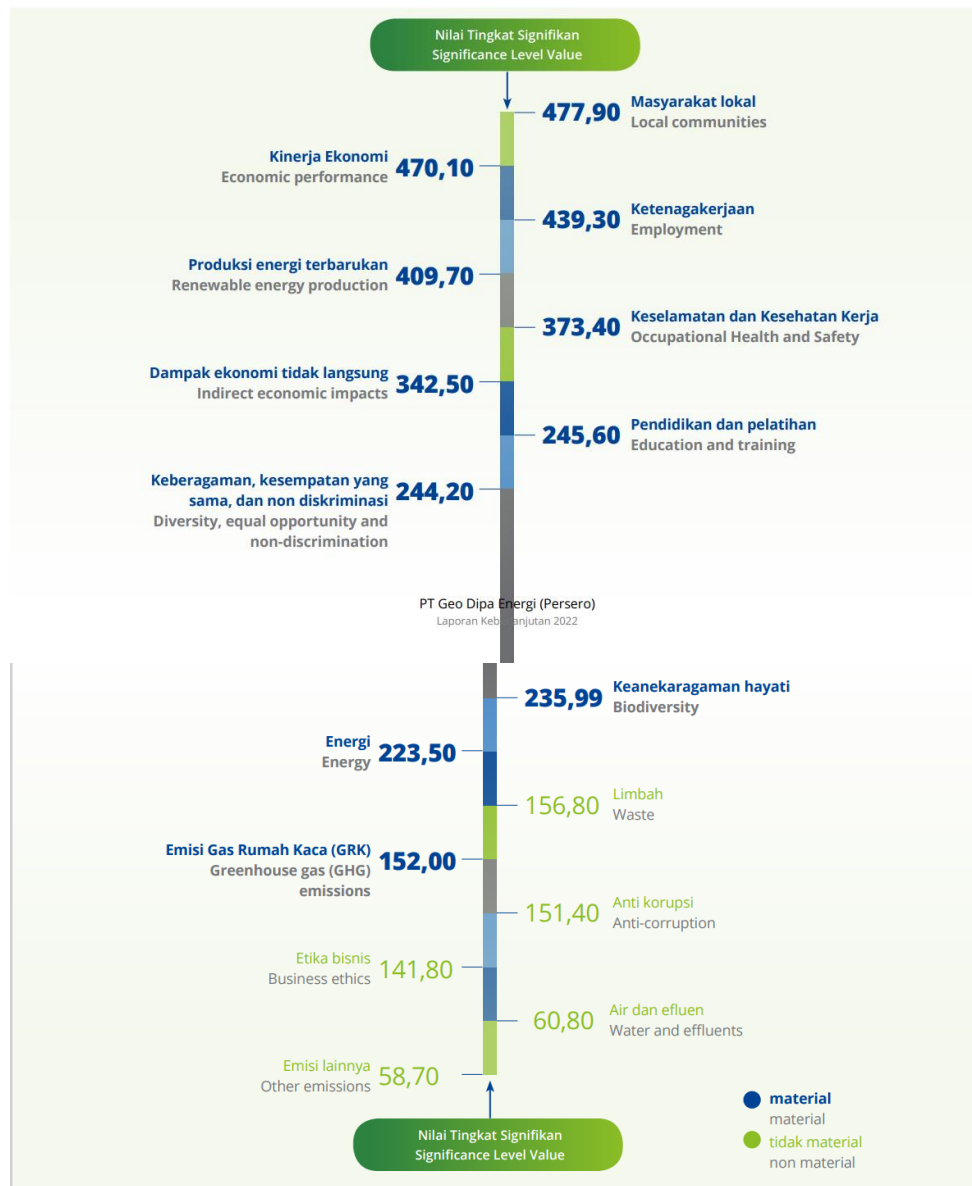


Figure 2. The Materialy Topics of PT Geo Dipa Energi (Persero) Based on Sustainability Report 2022

Figure 2 illustrates the materiality topics identified through a comprehensive process of stakeholder identification, engagement until reporting and disclosure. These topics are a synthesis of insights from stakeholder interactions and internal analysis. Certain topics were excluded as material due to the minimal impact of geothermal activities. For example, geothermal operations do not produce wastewater, as they employ a reinjection system to sustain the geothermal reservoir and it has less solid waste impact since there is no specific hazardous waste from geothermal activity. Consequently, waste management is not considered a material topic given its relatively minor impact. Nevertheless, GDE continues to manage its waste diligently and submits waste management reports to the Ministry of Environment and Forestry via an online system (SIMPEL) regularly. Last but not least, GDE manages waste with a reduce-reuse-recycle (3R) approach. As mandated by applicable laws and regulations, all generated waste is sorted according to its type and characteristics, then opportunities to minimize the amount of waste that ends up in landfills are identified. GDE is committed to reducing and optimally utilizing hazardous and toxic waste (B3) and non-B3 solid waste. This commitment is supported by B3 waste reduction target of 10% per year and for non-B3 solid waste reduction target of 30% per year.

2. Map the ESG Initiatives to Measurable KPIs

After material ESG themes and topics have been established, set up work with different stakeholders in the GDE - finance, operations, supply chain, HR - to design a focused set of KPIs to track them. These indicators should be based on ESG reporting standards, ratings methodologies, and peer benchmarks. Corporate Sustainability teams should also track KPIs around:

- Energy usage
- Energy intensity and efficiency
- % of energy from renewables
- Water usage
- Waste
- Vehicle usage in operations
- Unit intensity economics (per site, per product, etc.)
- Supplier sustainability

On the social side, EHS (Environmental Health and Safety), HR, CSR, and employee demographic data also have established KPIs which involves as follows:

- Management diversity
- Overall employee diversity
- Average hourly wage
- Minimum and livable wage comparisons
- Employee turnover rate
- Employee training and L&D rates
- Workplace injury occurrence rate by type, severity, cost, and remediation
- External community benefit and economic development indicators

Least but not last, common ESG governance KPIs of GDE should be tracking as follows:

- Board diversity
- Board ESG experience and subject-matter expertise
- Management training % in ethics, anticorruption, and other key ESG areas
- Executive compensation levels and CEO pay ratios (ideally tied to ESG performance)
- ESG-related compliance incidents, penalties, and remediation
- ESG-related litigation incidents and remediation
- Cybersecurity incidents, risk management, and remediation
- Financial costs and projected exposure associated with ESG risks

Make sure to always select KPIs that are material and relevant. The more the Company's ESG initiatives and communication efforts focus on material change and credible KPIs, the stronger the Company's ESG reputation will be (as in Figure 3).

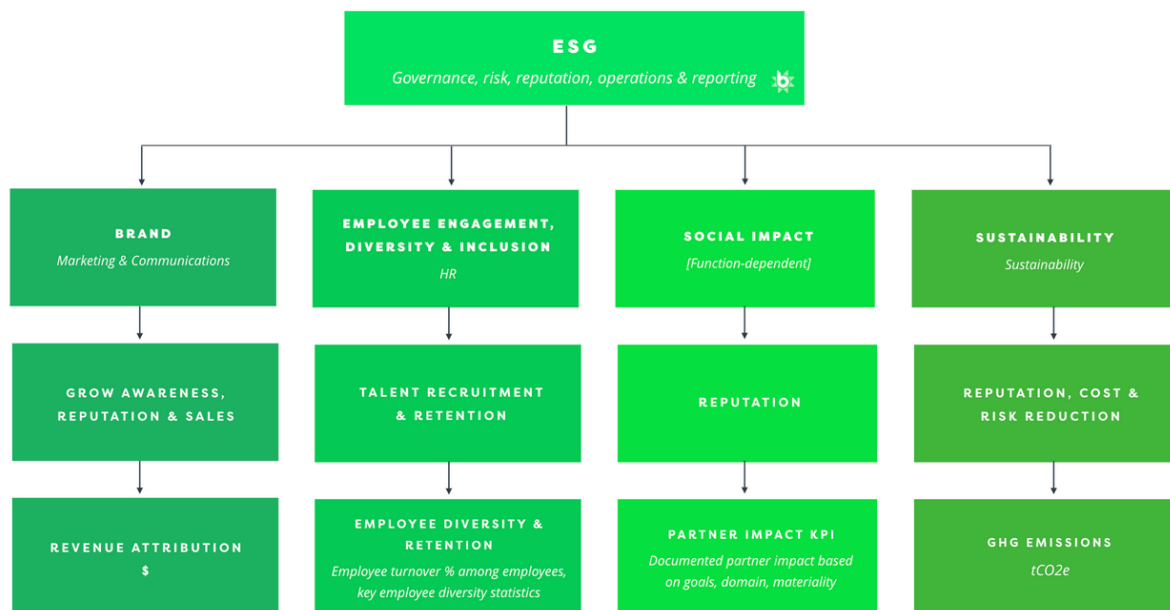


Figure 3. Measurable KPIs From ESG Initiatives Mapping

3. Engage stakeholders

The various cross-stakeholders can provide helpful best practices for setting ESG KPIs and performance targets.

Whether it's internal collaboration and cross-team data gathering, social impact between GDE and its non-profit partners, or environmental data from supplier engagement, the theme's always the same: it's always some combination of hard, slow, or an incomplete picture pulling together 's ESG data and reporting in a silo. Positive internal and external relationships are critical for ESG measurement success. The key to success of this step is to be sure to listen, collaborate, and engage the Company's your stakeholders throughout the measurement and KPI conversation.

4. Create the right ESG dashboard, measurement, and KPI system

The key process in this step is to understand the relationship between strategy, action, impact, data, and outcomes. In the other hand the challenge is creating a consistent process to efficiently get the data you need to measure results, report on success, and reaffirm business performance. The right data are essential to track GDE's KPIs and create reporting. The more GDE can simplify, centralize, and streamline the data collection, management, and business intelligence capacity, the better decision GDE will be able to make about operational ESG performance, and the more time GDE will have to focus on ESG implementation and improvement, rather than just reporting.

5. Close the loop between ESG measurement, reporting, and communication

The key process in this step is effectively understanding and communicating ESG results and outcomes to stakeholders. It remains one of the most important responsibilities for GDE's ESG team. The ESG reporting strategy and KPI approach should be closely tied to GDE's communications strategy: where, when, how, and why are the company authentically telling GDE the company's ESG story? All the pieces need to fit together.

IV. Scope of Work

The project's scope encompasses the creation and execution of Environmental, Social, and Governance (ESG) initiatives at GDE, facilitating the organization's ESG transformation. The Consultancy Services for Metric Development and Implementation of ESG at PT Geo Dipa Energi (Persero) primarily focuses on four key areas, outlined as follows:

Table 2. Scope of Work for Metric Development and Implementation of ESG

NO	ACTIVITY	OUTPUT	DURATION
1	Initial Study/ Assessment and Planning (Gap Analysis)		
	a. Undertake a comprehensive examination of ESG practices at the corporate level; b. Analyze the material significance of ESG factors; c. Formulate a Corrective Action Plan (CAP) aimed at enhancing ESG performance.	a. Comprehensive ESG Examination Document; b. ESG Materiality Matrix for GDE; and c. Corrective Action Plan Document	3 months
2	ESG Development and Alignment with GDE Business Processes		
	a. Formulate the ESG framework based on GDE initial study b. Define ESG metrics to strengthen ESG framework c. Establish ESG roadmap tailored to GDE's planning and strategy; d. Prepare the document and key procedures in references to ESG roadmap from corporate level to business unit level	a. ESG GDE Framework b. ESG Metrics c. ESG Roadmap d. Document and key procedures for ESG Implementation	9 months
3	Monitoring and Supervision of ESG Performance		
	Implement a monitoring and supervision program for the ESG performance based on ESG metrics that have been set	Monitoring and Supervision Reports	6 months
4	Rating Assistance		
	Provide support to GDE in the ESG Risk Rating process, offering assistance throughout, and produce an ESG Risk Rating Assistance Report.	ESG Rating Assistance Report	6 months
TOTAL			24 months

V. Project Implementation Methodology

Implementing ESG development project requires a structured approach to ensure that the ESG framework is effectively integrated into GDE 's business process. Here is a general process for GDE implementing an ESG

development project:

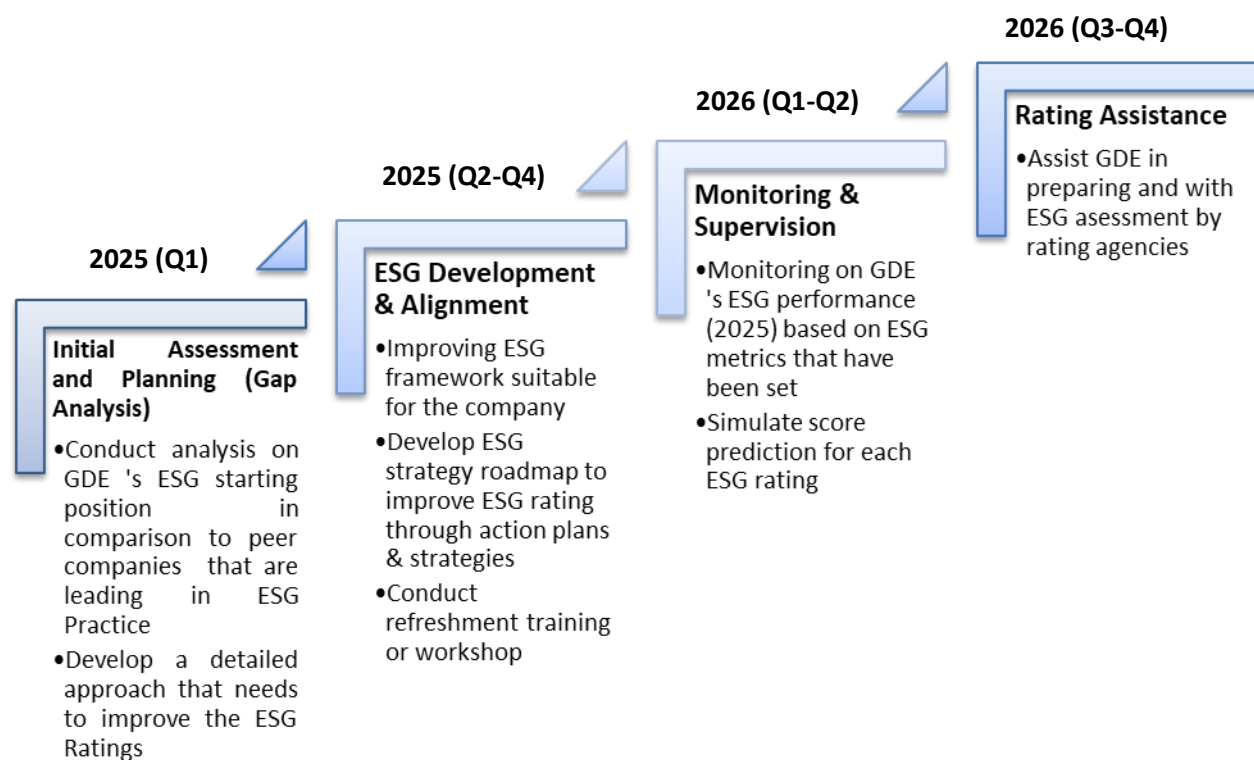


Figure 4. Milestones of GDE's ESG Development and Implementation

The figure above shows two years plan for ESG Development & Implementation including a time allocation plan. Two years hence GDE will work on improving ESG performance regarding ESG baseline rating in 2024 and aligning ESG framework suitable for the company. The methodology utilized will encompass a combination of primary and secondary research, comprising:

1. Conduct analysis on GDE 's ESG starting position through a desktop study.
2. Execution of field surveys, including:
 - a. Interviews with GDE to understand development plans and existing conditions.
 - b. On-site visits at the project level.
3. Implementation of deskbound secondary research, involving:
 - a. Assessment of characteristics and performance of each asset, utilizing data provided by GDE
 - b. Collection of information from diverse sources such as the Central Statistics Agency, Investment Coordinating Board (BKPM), green climate fund entity, another geothermal company, etc.
4. Improving ESG framework suitable for the company in the obtained information (including develop ESG strategy roadmap to improve ESG rating through action plans & strategies)
5. Implementation of monitoring and assistance, including the supervision of GDE 's ESG performance (2025) based on ESG metrics that have been set at both the corporate and project levels.
6. Reporting on the findings and assisting GDE in preparing and with ESG assessment by rating agencies

VI. Expressions of Interest (Firm Consultant (FC), Personnel Requirements and Qualifications)

The FC is required to have experts with a proven track record in implementing Environmental, Social, and Governance (ESG) in Indonesia. Start from 2023, we conducted research on FC, check for their ESG expertise, and request proposals and interviews. There are Surveyor Indonesia (SI), Sucofindo (SCI), and IIF (Indonesia Infrastructure Finance) that we have interviewed and give the opportunity to present their method and experience in ESG development. Collaboration with local partners or consultants who have specific knowledge of the Indonesian market and regulatory environment can be beneficial. The firm consultant which has ESG consulting experience in Indonesia government or renewable energy industry is also preferable.

Table 3. Historical track record and experience of Firm Consultan

Similar Project Experience	Project Experience	Minimum Project Value
----------------------------	--------------------	-----------------------

ESG Framework & Metrics Development	5 Years	Two projects with a minimum value of IDR 2,000,000,000 each.
-------------------------------------	---------	--

Table 4. Procurement of Firm Consulting Services

Method	Description
2-stage 2-envelope	1st stage : Technical Evaluation of Firm Consultant (project understanding, method, project experience, project management capacity, and personnel qualification). 2nd stage : Financial Evaluation to evaluate the correlation between the price/BoQ with volume of work 1st envelope : Technical Document 2nd envelope : Financial Document

The selection process of FC will follow procurement guidelines at World Bank. In general, the personnel of FC must meet the following qualifications:

Table 5. Personnel Requirement & Level of Effort for ESG Firm Consultant

No.	Title	Area of Expertise	Number of Personnel	Education	Numbers of ESG Project Experience	Level of Effort (Man Days)
1.	Project Leader / Director	Financial Sector and/or ESG in Renewable Energy or Geothermal	1	Master Degree in Finance/ Administration Business/ Environmental/ Social	5	250
2	Project Manager	Financial Sector and/or ESG in Renewable Energy or Geothermal	1	Master Degree in Finance/ Administration Business/ Environmental/ Social	3	375
3	Social Development Specialist (Indigenous People & Land Acquisition and Livelihood Restoration)	Sustainable Development/ Social & Environmental	1	Master Degree in Administration Business/ Social Development	2	462
4	Climate Change Specialist	Environmental Governance/ Sustainable Development/ Social & Environmental in Renewable Energy	1	Master Degree in Engineering/ Environmental Science	2	450
5	Gender Specialist	Gender studies and social development	1	Master Degree in Gender/ Philosophy / Social Development	2	375
6	Sustainable Finance Specialist	Financial Sector	1	Bachelor Degree Engineering/ Administration Business/	2	387
7	Project Assistant	Financial Sector and/or ESG	2	Bachelor Degree Engineering/ Administration Business/ Environmental/ Social	1	125

VII. Reporting System & Deliverables Mechanism

The consultant is obligated to present the outcomes of the Environmental, Social, and Governance (ESG) Development and Implementation endeavors at GDE in both electronic and hardcopy formats. The submission should encompass the following documents:

Table 6. Deliverables Mechanism

No.	Deliverables	Type of Deliverables	Time of Deliverables (Calendar Days)
-----	--------------	----------------------	--------------------------------------

1	Comprehensive ESG Examination Document	Hard copy & Softcopy	90 since Notice of Award
2	ESG Materiality Matrix	Hard copy & Softcopy	90 since Notice of Award
3	Corrective Action Plan Document	Hard copy & Softcopy	90 since Notice of Award
4	ESG Framework	Hard copy & Softcopy	270 since Notice of Award
5	ESG Metrics	Hard copy & Softcopy	270 since Notice of Award
6	ESG Roadmap	Hard copy & Softcopy	360 since Notice of Award
7	Document and key procedures for ESG Implementation	Hard copy & Softcopy	360 since Notice of Award
8	Monitoring and Supervision Report	Hard copy & Softcopy	540 since Notice of Award
9	ESG Risk Rating Assistance Report	Hard copy & Softcopy	720 since Notice of Award

The Firm Consultant is required to give a presentation during the deliverables handover. The presentation schedule will be mutually agreed upon.

VIII. Project Implementation Schedule

The implementation timeframe for the Environmental, Social, and Governance (ESG) Metrics Development and Implementation at GDE spans a period of 2 (two) years, commencing from the agreement's signing until the official approval of the final work report by the client. For further details, the table below is the project implementation schedule.

Table 7. Project Implementation Schedule

No.	Activity Plan	2025				2026			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
1	Initial Study/ Assessment and Planning (Gap Analysis)								
1.1	ESG Due Diligence at the corporate level								
1.2	ESG Materiality Analysis								
1.3	Corrective Action Plan (CAP) for ESG improvement								
2	ESG Development and Alignment with GDE Business Processes								
2.1	Formulate the ESG framework based on GDE initial study								
2.2	Define ESG metrics to strengthen ESG framework								
2.3	Establish ESG roadmap tailored to GDE's planning and strategy								
2.4	Prepare the document and key procedures in references to ESG roadmap from corporate level to business unit level								
3	Monitoring and Supervision of ESG Performance								
3.1	ESG Implementation Monitoring and Supervising								
4	Rating Assistance								
4.1	Assistance GDE in the ESG Rating process								

Project implementation schedule arranges regarding to project activity plan. Most of the activity plan collaborate with third party as consultant and rater. Therefore, there are team in charge within GDE on whom the consultant reports to and they will sign off on the deliverables or each activity plan. Below is the proposed team for the ESG development project with the composition as follows:

Table 7. GDE 's Person in Charge for ESG Development Project

No	The Parties	Authorities
1	User	Head of Corporate Communication & Social Performance Division Head of QHSSE Division
2	Authorized Officials	Direktur Operasi & HSSE
3	Project Manager	Head of QHSSE Division
4	Supervisor	Head of Social Performance Department Head of HSSE Department Corporate Communication Staff Environment Sustainability Staff

IX. Project Cost & Disbursement Period

This project is structured to span two years, from 2025 to 2026. The total project cost, spread across these years, amounts to IDR 2.500.000.000. Therefore, it will affect on the payment milestone and should be aligned with the deliverable milestone in section VIII. The payment milestone will be divided into two stages based on 2 years allocation plan (2025 and 2026). The cost is shown at the table below:

Table 8. Project Cost and Disbursement Allocation

No	Activity	Output	Percentage of Project Cost	Deliverables	Disbursement Period
1	Initial Study/ Assessment and Planning (Gap Analysis)				
	ESG Due Diligence at the corporate level	Comprehensive ESG Examination Document	24%	GAP Analysis Documents: • Comprehensive ESG Examination Document • ESG Materiality Matrix for GDE • Corrective Action Plan Document	Year of 2025
	ESG Materiality Analysis	ESG Materiality Matrix for GDE	16%		
	Corrective Action Plan (CAP) for ESG improvement	Corrective Action Plan Document	8%		
2	ESG Development and Alignment with GDE Business Processes				
	Developing the framework and roadmap for GDE's ESG	ESG Framework and Roadmap Documents for GDE	16%	• ESG GDE Framework • ESG Metrics • ESG Roadmap • Document and key procedures for ESG Implementation	Year of 2025
	Developing and implementing ESG along with its procedures	ESG Metrics Documents and key procedures	16%		
3	Monitoring and Supervision of ESG Performance				
	ESG Implementation Monitoring and Supervising	Monitoring and Supervision Reports;	10%	Monitoring and Supervision Reports	Year of 2026
4	Rating Assistance				
	Assistance GDE in the ESG Risk Rating process	ESG Rating Assistance Reports	10%	ESG Rating Assistance Report	Year of 2026
TOTAL PROJECT COST			100%		

*The cost specified does not incorporate Value Added Tax (VAT) 11% & Lump Sum Based

X. The Type of Contract & Term of Payment

The type of contract is multi-year lump sump contract (24 months start from year of 2025 to year of 2026) with 2 term of payment (1st term : 80%, and 2nd term: 20%).

XI. Contractual Relationship & Responsibilities

No	Parties	Roles	Responsibilities
1.	PT Sarana Multi Infrastruktur (Persero)	Employer / Borrower	a. Conduct the procurement and contracting process. b. Monitor the progress and milestones of work that related to the payment terms. c. Provide the payment to selected consultants based on approval and confirmation from the PT GDE as per payment terms.

2.	PT Geo Dipa Energi (Persero)	Work Director	a. Ensuring that the development and implementation of ESG metrics are aligned with the project objectives, World Bank and PT SMI requirements, and industry best practices in ESG reporting to meet the company's business development needs. b. Developing and implementing a detailed ESG work plan, including timelines, milestones, strategic initiatives, and resource allocation, in close collaboration with the selected service provider c. Monitor all project activities, timeline, budget, and reports
----	---------------------------------	---------------	---

Approved By,
Delano Dalo
Kepala Divisi Pembiayaan Publik-2

PROPOSAL KERANGKA ACUAN KERJA (KAK) PENGEMBANGAN DAN IMPLEMENTASI METRIK ESG (*ENVIRONMENT, SOCIAL, AND GOVERNANCE*) PT GEO DIPA ENERGI (PERSERO) – DIAJUKAN KEPADA BANK DUNIA DAN PT SMI (PERANTARA KEUANGAN)

I. Deskripsi Singkat Pekerjaan

Penyediaan Layanan Konsultasi untuk Penyusunan dan Implementasi Metrik ESG di PT Geo Dipa Energi (Persero).

II. Latar Belakang

PT Geo Dipa Energi (Persero) atau GDE merupakan perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) yang berada di bawah naungan Kementerian Keuangan Republik Indonesia dan Perusahaan Listrik Negara (PT PLN Persero). GDE fokus bergerak di bidang eksplorasi dan eksploitasi energi panas bumi.

Prinsip ESG adalah kerangka komprehensif dalam manajemen perusahaan yang menyelaraskan praktik-praktik bisnis dengan kriteria tertentu guna memberikan dampak yang positif terhadap aspek lingkungan, sosial, dan tata kelola. Berawal dari inisiatif sektor swasta sebagai respons terhadap tuntutan investor akan pembangunan berkelanjutan, ESG kini telah mendapatkan sorotan baik di tingkat global maupun nasional, terutama di dalam industri perbankan melalui pengenalan konsep Keuangan Berkelanjutan.

Metrik ESG, yang merupakan indikator kinerja terkait pertimbangan lingkungan, sosial, dan tata kelola, memiliki peran penting dalam menilai kinerja dan potensi risiko. Keberhasilan penerapan ESG tergantung pada metrik yang terukur, yang dapat diintegrasikan ke dalam kebijakan, laporan, dan operasional perusahaan. Oleh karena itu, pengembangan metrik ESG menjadi hal yang krusial bagi GDE dan termasuk dalam rencana kerja transformasi (perencanaan korporat GDE). Kepatuhan terhadap prinsip ESG kini telah menjadi kriteria utama bagi para investor dalam pengambilan keputusan untuk berinvestasi, termasuk GREM (*Geothermal Resources Risk Mitigation*).

GREM adalah fasilitas pembiayaan penelitian panas bumi yang dikembangkan oleh Bank Dunia dan Pemerintah Indonesia melalui PT Sarana Multi Infrastruktur (Persero) atau PT SMI. Salah satu karakteristik GREM adalah adanya fungsi mitigasi risiko atau sistem berbagi risiko, termasuk dalam pengembangan ESG. Proyek-proyek energi panas bumi dapat berkontribusi dalam diseminasi informasi ESG melalui berbagai cara:

1. **Dampak Lingkungan:** Proyek panas bumi dapat menyoroti dampaknya yang minimal terhadap lingkungan jika dibandingkan dengan sumber energi fosil konvensional. Aspek-aspek yang dapat disampaikan meliputi upaya untuk meminimalkan gangguan lahan, mengelola penggunaan air secara bertanggung jawab, dan memitigasi potensi dampak terhadap ekosistem lokal.
2. **Keterlibatan Masyarakat:** Proyek panas bumi dapat melibatkan masyarakat lokal untuk memastikan bahwa hal-hal yang menjadi perhatian mereka ditangani. Hal ini mencakup penyediaan informasi tentang manfaat-manfaat proyek, membuka peluang kerja bagi masyarakat lokal, dan mendukung inisiatif-inisiatif pengembangan komunitas.
3. **Praktik Tata Kelola:** Proyek panas bumi dapat menunjukkan praktik tata kelola yang kuat dengan memastikan transparansi dalam operasionalnya, mematuhi peraturan dan standar yang berlaku, dan menjalankan praktik bisnis yang etis.

Peraturan ESG yang berlaku bersifat sektoral dan terutama berfokus pada kebijakan internal perusahaan, seperti Peraturan Otoritas Jasa Keuangan (POJK) Nomor 51/POJK.03/2017. GDE,

yang telah menerapkan prinsip ESG pada tingkat proyek, kini berupaya memperluas komitmen ESG pada tingkat perusahaan. Langkah ini melibatkan kolaborasi dengan konsultan berpengalaman untuk melakukan Kajian/Penilaian dan Perencanaan ESG, Implementasi ESG, dan Pemantauan dan Pengawasan, termasuk panduan dalam proses Penilaian Risiko ESG.

GDE mewujudkan materialitas ESG melalui *Geodipa Integrated Management System (GIMS)*, termasuk ISO 9001, ISO 14001, ISO 37001, dan ISO 26000. GIMS telah tersertifikasi (ISO 9001, ISO 14001, and ISO 37001) sejak tahun 2022 untuk tingkat proyek dan operasinya, serta sistem ini diaudit setiap tahunnya oleh badan sertifikasi. Namun demikian, GDE senantiasa terbuka terhadap berbagai peluang perbaikan. Selain itu, GDE juga memasukkan publikasi tahunan dari Laporan Keberlanjutan, yang berperan sebagai landasan penting sekaligus jembatan utama dalam pengembangan Metrik serta implementasi ESG di GDE. Sebagai informasi, visi GDE untuk mencapai keunggulan keberlanjutan sebagai perusahaan panas bumi dan misi GDE tentang implementasi ESG telah dimasukkan ke dalam visi dan misi baru perusahaan sebagai bagian dari Rencana Jangka Panjang (RJP) perusahaan Tahun 2024 – 2028. RJP tersebut telah disetujui sepenuhnya oleh Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS). Selain itu, GDE juga telah menerapkan Standar ESS (*Environmental and Social Safeguards*) dari SMI dan ADB. Standar tersebut digunakan selama tahapan proyek dan operasi dan disesuaikan dengan GIMS. Meskipun demikian, GDE membutuhkan pengakuan atas implementasi ESG dengan pengukuran yang valid. Peringkat ESG dianggap sebagai indikator penting dalam menilai kinerja perusahaan secara keseluruhan dan memiliki dampak signifikan terhadap keunggulan finansial serta operasional perusahaan. Oleh karena itu, peringkat ESG menjadi aspek yang penting bagi GDE dan memberikan beberapa manfaat sebagai berikut:

- Peringkat ESG yang kuat dapat meningkatkan reputasi perusahaan. Ini dapat menunjukkan komitmen kami terhadap keberlanjutan dan praktik bisnis yang bertanggung jawab serta mampu menarik minat pelanggan maupun karyawan.
- Perusahaan dengan peringkat ESG yang tinggi meningkatkan kemungkinan memperoleh akses pendanaan yang lebih mudah serta mendapatkan pembiayaan dengan ketentuan yang lebih menguntungkan.
- Peringkat ESG dapat membantu memastikan bahwa perusahaan mematuhi peraturan dan standar yang relevan terkait keberlanjutan serta praktik bisnis yang bertanggung jawab.

Tabel 1. Hubungan antara Pengungkapan GDE dalam Laporan Keberlanjutan dengan Standar ESS

Materialitas ESG	Standar Kinerja atas Keberlanjutan Lingkungan dan Sosial (IFC)	Perlindungan Lingkungan dan Sosial (SMI)	Pengungkapan dalam Laporan Keberlanjutan
Sistem Penilaian dan Pengelolaan Lingkungan	✓	✓	✓
Efisiensi Sumber Daya dan Pencegahan dan Pengelolaan Polusi	✓	✓	✓
Konservasi Keanekaragaman Hayati dan Manajemen Sumber Daya Alam Hayati yang Berkelanjutan	✓	✓	✓
Pembebasan Lahan, Pembatasan Penggunaan Lahan, dan Pemindahan Penduduk Tidak Sukarela	✓	✓	✓
Keterlibatan Pemangku Kepentingan dan Pengungkapan Informasi	✓	✓	✓

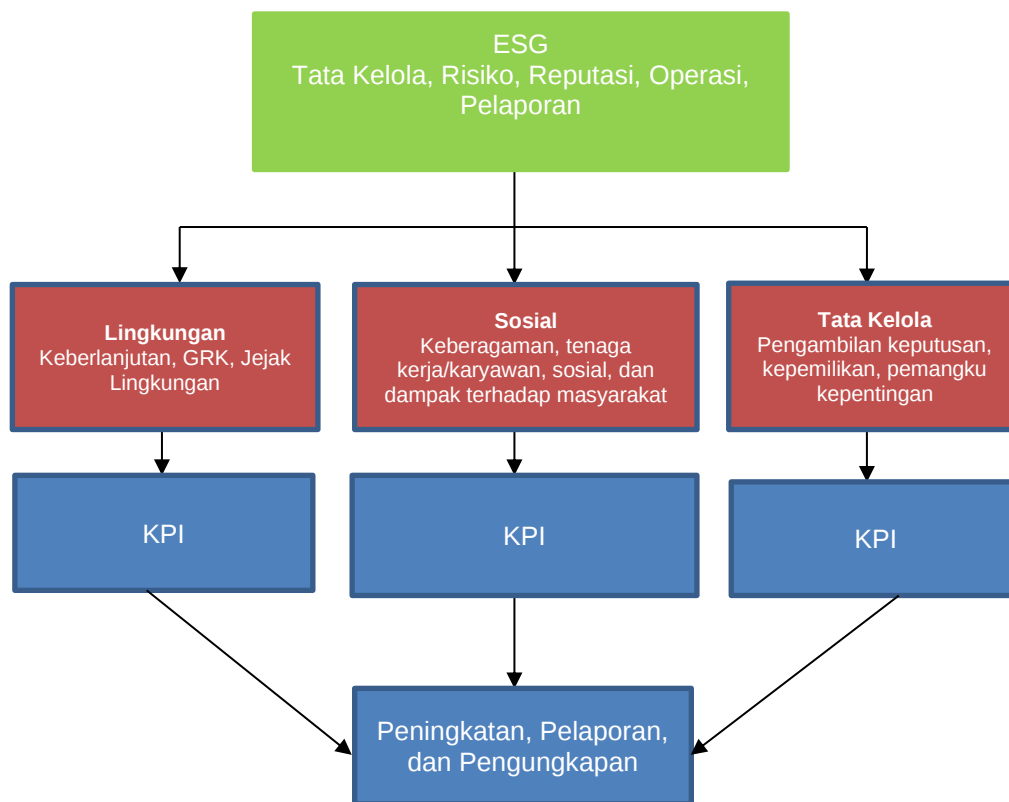
Sistem Penilaian dan Pengelolaan Sosial	✓	✓	✓
Ketenagakerjaan dan Lingkungan Kerja	✓	✓	✓
Kesehatan, Keselamatan, dan Keamanan Masyarakat	✓	✓	✓
Masyarakat Adat/Masyarakat Lokal	✓	✓	✓
Warisan Budaya	✓	✓	✓
Keberagaman, Kesempatan yang Setara, dan Non-Diskriminasi	✓	✓	✓

Selain itu, pekerjaan ini mungkin tidak memberikan manfaat langsung bagi GDE, tetapi dapat menjadi peluang untuk meningkatkan pemenuhan terhadap Standar ESS. SMI dapat menilai sejauh mana kesesuaian ESS dengan ESG berdasarkan peringkat ESG karena GDE telah menerapkan Standar Perlindungan Lingkungan dan Sosial dari SMI dan ADB. Secara keseluruhan, Pengembangan dan Penerapan Metrik ESG semakin dipandang sebagai portofolio yang berharga bagi SMI karena inisiatif ini merupakan bagian dari transformasi GDE dan SMI dapat memberikan dampak yang signifikan dalam pengembangan ini.

III. Tujuan

Tujuan utama dari pekerjaan jasa konsultasi ini adalah untuk membantu GDE dalam menyusun kerangka ESG dan memberikan panduan dalam menerapkan peta jalan ESG, dengan fokus pada penyiapan peningkatan peringkat ESG. Secara umum, GDE berupaya mengelola kinerja Perusahaan demi mencapai tujuan keberlanjutan jangka panjang dengan menyesuaikan indikator kinerja utama (KPI) dan metrik ESG. pekerjaan multi-tahun ini ditargetkan selesai pada tahun 2026.

ESG bersifat lintas fungsi, mencakup berbagai metrik dan data terkait keberlanjutan, rantai nilai, tenaga kerja, tata kelola, manajemen risiko, dan aspek lainnya dari operasional perusahaan. Oleh karena itu, strategi KPI ESG perlu dirancang secara komprehensif. Strategi tersebut harus memungkinkan pengukuran dan pelaporan kinerja operasional yang jelas terkait topik-topik ESG yang paling material bagi perusahaan, tanpa membebani sebuah organisasi dengan kompleksitas yang berlebihan, pekerjaan administrasi, atau manajemen mikro. Metode terbaik untuk menetapkan dan mengukur KPI (indikator kinerja utama) ESG yakni dengan desain KPI ESG yang efektif, pengukuran operasional, dan kinerja. Selain itu, keberhasilan strategi ini juga bergantung pada persetujuan dan dukungan dari manajemen eksekutif, sekaligus memastikan transparansi kinerja kepada investor, karyawan, pelanggan, dan pemangku kepentingan utama lainnya (seperti yang ditunjukkan dalam Gambar 1). Peningkatan, pelaporan, dan pengungkapan meliputi pelaporan, kinerja, dan komunikasi ESG perusahaan.



Gambar 1. Keterkaitan ESG dan KPI

Selain itu, KPI terkait Kinerja ESG dapat dirancang melalui tahap-tahap yang sistematis dan komprehensif sebagai berikut:

1. Menggunakan materialitas untuk menghubungkan standar ESG, pemangku kepentingan, KPI, dan strategi bisnis.

Untuk memastikan bahwa Laporan Keberlanjutan mencerminkan isu-isu ESG yang paling relevan dan signifikan, GDE menerapkan proses penentuan materialitas yang ketat. Proses ini selaras dengan panduan pada standar *Global Reporting Initiative* (GRI) mengenai determinasi topik material.

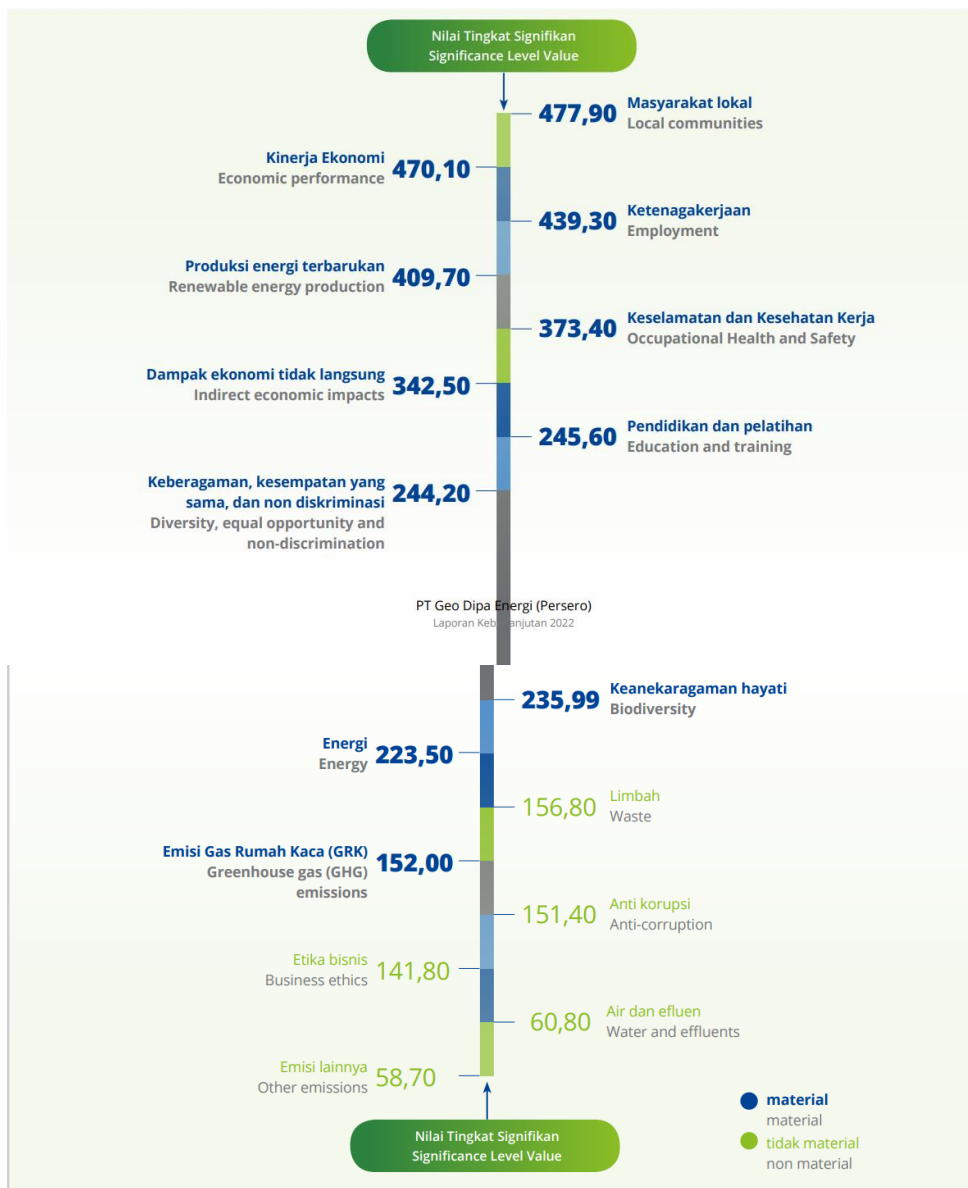
Langkah-langkah Utama dalam Proses Penentuan Materialitas GeoDipa

- Identifikasi dan Keterlibatan Pemangku Kepentingan:** GeoDipa memulai tahapan dengan mengidentifikasi pemangku kepentingan utamanya, termasuk pihak internal, masyarakat lokal, lembaga pemerintah, serta organisasi non-pemerintah (NGO). Melalui survei, GeoDipa mengumpulkan masukan dari para pemangku kepentingan mengenai prioritas dan hal-hal yang menjadi perhatian mereka terkait keberlanjutan.
- Analisis Internal:** GeoDipa melakukan analisis internal untuk mengidentifikasi isu-isu ESG yang material bagi perusahaan. Analisis ini mencakup strategi bisnis, kegiatan operasional, dampak lingkungan, tanggung jawab sosial, serta praktik tata kelola perusahaan.
- Penetapan Prioritas dan Pemilihan:** GeoDipa menggabungkan wawasan yang diperoleh dari keterlibatan pemangku kepentingan dan analisis internal untuk menyusun daftar lengkap topik-topik material yang dinilai potensial. Setiap topik kemudian dievaluasi berdasarkan signifikansi finansial dan non-finansial, serta relevansinya terhadap bisnis dan pemangku kepentingan GeoDipa.
- Validasi dan Peninjauan:** Topik-topik material yang telah terpilih kemudian akan melalui proses validasi, yang akan melibatkan manajemen senior perusahaan. Proses ini untuk

memastikan bahwa pemilihan akhir topik material mencerminkan prioritas keberlanjutan perusahaan secara keseluruhan dan harapan pemangku kepentingan.

- e. **Pelaporan dan Pengungkapan:** Topik material yang teridentifikasi diungkapkan secara transparan dalam Laporan Keberlanjutan GeoDipa, disertai dengan rincian penjelasan mengenai signifikansinya serta kinerja perusahaan dalam setiap topik.

KPI ESG harus mencerminkan model bisnis, rantai nilai, dan tujuan perusahaan. Tentunya, KPI ESG harus dikembangkan berdasarkan landasan tersebut serta menjadi sarana untuk mendorong perubahan positif dalam organisasi, lingkungan, dan sosial, serta meningkatkan kinerja perusahaan. Topik materialitas untuk PT Geo Dipa Energi (Persero) sebagai pengembang panas bumi dapat dilihat pada Gambar 2. Topik materialitas ini akan digunakan sebagai penyaringan awal serta memainkan peran penting dalam perancangan KPI terkait Kinerja ESG.



Gambar 2. Topik-topik Material PT Geo Dipa Energi (Persero) Berdasarkan Laporan Keberlanjutan Tahun 2022

Gambar 2 memvisualisasikan topik-topik materialitas yang diidentifikasi melalui proses yang komprehensif, mulai dari identifikasi pemangku kepentingan, keterlibatan, hingga pelaporan

dan pengungkapan. Topik-topik ini merupakan sintesis wawasan yang diperoleh melalui interaksi dengan pemangku kepentingan serta analisis internal. Beberapa topik tidak dikategorikan sebagai material karena memiliki dampak minimal dari kegiatan panas bumi. Misalnya, operasi panas bumi tidak menghasilkan air limbah karena menggunakan sistem reinjeksi untuk menjaga reservoir panas bumi, serta memiliki dampak yaitu limbah padat yang lebih rendah karena aktivitas panas bumi tidak menghasilkan limbah berbahaya secara spesifik. Oleh karena itu, manajemen limbah tidak dianggap sebagai topik material mengingat dampaknya yang relatif kecil. Namun, GDE terus berkomitmen dalam mengelola limbah secara bertanggung jawab dan menyampaikan laporan pengelolaan limbah secara rutin kepada Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan melalui sistem daring bernama SIMPEL. Selain itu, GDE mengadopsi pendekatan *reduce-reuse-recycle* (3R) dalam pengelolaan limbahnya. Sesuai dengan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku, seluruh limbah yang dihasilkan dikategorikan berdasarkan jenis dan karakteristiknya, serta kemudian upaya-upaya yang dapat dilakukan untuk diidentifikasi guna mengurangi jumlah limbah yang dikirimkan ke tempat pembuangan akhir. GDE berkomitmen untuk meminimalkan dan mengoptimalkan pemanfaatan limbah B3 maupun limbah padat non-B3, dengan target pengurangan limbah B3 sebesar 10% per tahun dan limbah padat non-B3 sebesar 30% per tahun.

2. Memetakan Inisiatif ESG untuk Mengukur KPI

Setelah menentukan tema dan topik ESG yang material, lakukan kolaborasi dengan berbagai pemangku kepentingan di GDE—termasuk keuangan, operasional, rantai pasok, dan SDM—untuk merumuskan seperangkat KPI yang fokus memantau perkembangan ESG. Indikator-indikator ini harus didasarkan pada standar pelaporan ESG, metodologi penilaian, dan tolok ukur industri. Tim Keberlanjutan Perusahaan juga perlu memantau KPI terkait:

- Penggunaan energi
- Intensitas dan efisiensi energi
- Persentase energi yang berasal dari sumber terbarukan
- Penggunaan air
- Limbah
- Penggunaan kendaraan dalam aktivitas operasional
- Ekonomi berdasarkan intensitas unit (per lokasi, per produk, dll.)
- Keberlanjutan pemasok

Di aspek sosial, KPI yang telah ditetapkan juga mencakup bidang EHS (Kesehatan, Keselamatan, dan Lingkungan), SDM, CSR, serta data demografi karyawan, yang meliputi:

- Keberagaman dalam manajemen
- Keberagaman karyawan secara keseluruhan
- Upah rata-rata per jam
- Perbandingan antara upah minimum dan upah layak
- Tingkat perputaran karyawan
- Tingkat pelatihan dan pengembangan karyawan
- Tingkat kecelakaan kerja berdasarkan jenis, tingkat keparahan, biaya, dan upaya remediasi
- Indikator manfaat bagi masyarakat sebagai pihak eksternal dan pembangunan ekonomi

Terakhir, KPI umum terkait tata kelola ESG di GDE yang harus memuat:

- Keberagaman dalam jajaran dewan
- Pengalaman dan keahlian spesifik jajaran dewan terkait ESG
- Persentase pelatihan manajemen terkait etika, anti-korupsi, dan area ESG utama lainnya.
- Tingkat kompensasi eksekutif dan rasio gaji CEO (idealnya terkait dengan kinerja ESG)

- Insiden kepatuhan ESG, sanksi, dan upaya remediasi
- Insiden litigasi terkait ESG dan upaya remediasi
- Insiden keamanan siber, manajemen risiko, dan upaya remediasi
- Biaya keuangan serta proyeksi potensi risiko yang terkait dengan ESG

Pastikan untuk selalu memilih KPI yang relevan dan material. Semakin inisiatif ESG dan upaya komunikasi dari perusahaan berfokus pada perubahan material dan KPI yang kredibel, maka semakin kuat reputasi ESG perusahaan (seperti terlihat pada Gambar 3).



Gambar 3. KPI yang Terukur dari Pemetaan Inisiatif ESG

3. Keterlibatan Pemangku Kepentingan

Berbagai pemangku kepentingan lintas sektor dapat memberikan masukan berharga terkait praktik baik untuk menetapkan KPI ESG dan target kinerja. Baik melalui kolaborasi internal dan pengumpulan data lintas tim, dampak sosial antara GDE dan mitra nirlabanya, atau data lingkungan dari keterlibatan pemasok, tantangannya tetap sama: prosesnya sering kali kompleks, memakan waktu, atau menghasilkan gambaran yang tidak lengkap tentang ESG karena data dan pelaporannya dilakukan secara terpisah. Hubungan internal dan eksternal yang positif sangat penting untuk keberhasilan pengukuran ESG. Kunci keberhasilan pada tahap ini adalah mendengarkan, berkolaborasi, dan secara aktif melibatkan pemangku kepentingan perusahaan dalam pengukuran dan pembahasan KPI ESG.

4. Membuat Sistem *Dashboard*, Pengukuran, dan Sistem KPI ESG yang Tepat

Proses utama dalam tahap ini adalah memahami hubungan antara strategi, tindakan, dampak, data, dan hasil. Di sisi lain, tantangannya adalah menciptakan proses yang konsisten untuk memperoleh data yang dibutuhkan secara efisien guna mengukur hasil, melaporkan keberhasilan, dan menegaskan kinerja bisnis. Data yang akurat sangat penting untuk memantau KPI GDE dan menyusun laporan. Semakin GDE dapat menyederhanakan, memusatkan, dan mengefisienkan proses pengumpulan data, manajemen, serta kapasitas intelijen bisnisnya, semakin baik keputusan yang dapat dibuat GDE terkait kinerja operasional ESG-nya. Dengan demikian, GDE akan memiliki lebih banyak waktu untuk fokus pada implementasi dan peningkatan ESG, bukan hanya pelaporan.

5. Menghubungkan Pengukuran, Pelaporan, dan Komunikasi ESG

Proses utama dalam tahap ini adalah memahami serta mengkomunikasikan hasil dan pencapaian ESG kepada para pemangku kepentingan secara efektif. Ini masih menjadi salah satu tanggung jawab utama tim ESG GDE. Strategi pelaporan ESG dan pendekatan KPI harus selaras dengan strategi komunikasi perusahaan: di mana, kapan, bagaimana, dan mengapa perusahaan menyampaikan kampanye ESG GDE secara otentik? Semua elemen ini harus terintegrasi dengan baik.

IV. Ruang Lingkup Pekerjaan

Ruang lingkup pekerjaan ini mencakup pembuatan dan pelaksanaan inisiatif ESG di GDE, yang memfasilitasi salah satu rencana transformasi perusahaan yaitu implementasi ESG. Pekerjaan Jasa Konsultasi Pengembangan dan Penerapan Metrik ESG di PT Geo Dipa Energi (Persero) terutama berfokus pada empat bagian utama sebagaimana diuraikan di bawah ini:

Tabel 2. Ruang Lingkup Pekerjaan untuk Pengembangan dan Implementasi Metrik ESG

N O	KEGIATAN	OUTPUT	DURASI
1	Kajian/Penilaian Awal dan Perencanaan (Analisis Kesenjangan)		
	a. Melakukan pemeriksaan secara komprehensif terhadap praktik-praktik ESG di level korporasi; b. Menganalisis signifikansi material dari faktor-faktor ESG; c. Merumuskan Rencana Tindakan Perbaikan atau <i>Corrective Action Plan</i> (CAP) guna meningkatkan kinerja ESG.	a. Dokumen Pemeriksaan ESG Komprehensif b. Matriks Materialitas ESG untuk GDE c. Dokumen Rencana Tindakan Korektif	3 bulan
2	Pengembangan dan Penyelarasan ESG dengan Proses Bisnis GDE		
	a. Merumuskan kerangka ESG berdasarkan kajian awal GDE b. Mendefinisikan Metrik ESG untuk menguatkan kerangka ESG c. Menyusun peta jalan atau <i>roadmap</i> ESG yang disesuaikan dengan perencanaan dan strategi GDE d. Menyiapkan dokumen dan prosedur utama dengan mengacu pada peta jalan ESG dari tingkat perusahaan hingga tingkat unit bisnis.	a. Kerangka ESG GDE b. Metrik ESG c. Peta Jalan ESG d. Dokumen dan prosedur utama untuk penerapan ESG	9 bulan
3	Pemantauan dan Pengawasan Kinerja ESG		
	Menerapkan program pemantauan dan pengawasan terhadap kinerja ESG sesuai dengan metrik ESG yang telah ditentukan	Laporan Pemantauan dan Pengawasan	6 bulan
4	Pendampingan Pemeringkatan		
	Menyediakan dukungan kepada GDE dalam proses Pemeringkatan Risiko ESG, memberikan pendampingan selama proses berjalan, dan membuat Laporan Pendampingan Pemeringkatan Risiko ESG.	Laporan Pendampingan Pemeringkatan ESG	6 bulan
TOTAL			24 bulan

V. Metodologi Implementasi Pekerjaan

Implementasi pekerjaan pengembangan ESG memerlukan pendekatan terstruktur untuk memastikan bahwa kerangka ESG terintegrasi secara efektif ke dalam proses bisnis GDE. Berikut adalah proses umum yang dilakukan GDE dalam mengimplementasikan pekerjaan pengembangan ESG:

Tabel 3. Lini Masa Pengembangan dan Implementasi ESG di GDE

Lini Masa	Kegiatan
2025 (Q1) Penilaian Awal dan Perencanaan (Analisis Kesenjangan)	• Melakukan analisis atas posisi awal ESG GDE dengan membandingkannya dengan perusahaan sejenis yang unggul dalam penerapan ESG • Menyusun strategi terperinci yang diperlukan untuk meningkatkan Peringkat ESG
2025 (Q2-Q4) (Pengembangan dan Penyelarasan ESG)	• Menyempurnakan kerangka ESG yang sesuai untuk perusahaan • Menyusun peta jalan strategi ESG untuk meningkatkan peringkat ESG melalui rencana aksi • Melakukan pelatihan atau <i>workshop</i> penyegaran
2026 (Q1-Q2 Pemantauan dan Pengawasan)	• Memantau kinerja ESG GDE (2025) berdasarkan metrik ESG yang telah ditetapkan. • Mensimulasikan prediksi skor untuk setiap peringkat ESG.
2026 (Q3-Q4) Pendampingan Pemeringkatan	• Mendampingi GDE dalam persiapan dan penilaian peringkat ESG oleh lembaga pemeringkat

Tabel di atas menunjukkan rencana dua tahun untuk Pengembangan & Penerapan ESG, termasuk alokasi waktu yang dibutuhkan. Dalam dua tahun ke depan, GDE akan berupaya meningkatkan kinerja ESG terkait peringkat ESG sebagai tolak ukur dasar pada tahun 2024 dan menyelaraskan kerangka ESG yang sesuai untuk perusahaan. Metodologi yang digunakan akan mencakup kombinasi penelitian primer dan sekunder, yang meliputi:

1. Melakukan analisis atas posisi awal ESG GDE melalui studi literatur.
2. Melaksanakan survei lapangan, termasuk:
 - a. Mewawancarai GDE untuk memahami rencana pengembangan dan kondisi saat ini.
 - b. Kunjungan lapangan di lokasi pekerjaan.
3. Melaksanakan penelitian sekunder berbasis data, yang melibatkan:
 - a. Penilaian karakteristik dan kinerja setiap aset dengan menggunakan data yang disediakan oleh GDE.
 - b. Pengumpulan informasi dari berbagai sumber seperti Badan Pusat Statistik, Badan Koordinasi Penanaman Modal (BKPM), lembaga pendanaan iklim hijau, perusahaan panas bumi lainnya, dll.

4. Menyempurnakan kerangka ESG yang sesuai untuk perusahaan berdasarkan informasi yang diperoleh (termasuk mengembangkan peta jalan strategi ESG untuk meningkatkan peringkat ESG melalui rencana aksi & strategi).
5. Melaksanakan pemantauan dan pendampingan, termasuk pengawasan kinerja ESG GDE (2025) berdasarkan metrik ESG yang telah ditetapkan baik di tingkat perusahaan maupun proyek.
6. Pelaporan temuan dan pendampingan GDE dalam persiapan dan penilaian peringkat ESG oleh lembaga pemeringkat.

VI. Pernyataan Minat (Penyedia Jasa Konsultan (PJK), Persyaratan Personel dan Kualifikasi)

PJK diwajibkan untuk memiliki tenaga ahli dengan rekam jejak yang membuktikan pengalaman dalam implementasi ESG di Indonesia. Sejak tahun 2023, kami telah melakukan riset pasar terhadap PJK dalam rangka untuk memeriksa keahlian dan pengalaman ESG dari PJK dengan meminta proposal serta melakukan wawancara sebagai bagian dari audiensi. Audiensi telah dilakukan terhadap PJK seperti Surveyor Indonesia (SI), Sucofindo (SCI), dan IIF (Indonesia Infrastructure Finance). PJK tersebut diberikan kesempatan untuk mempresentasikan metode dan pengalamannya dalam pekerjaan pengembangan ESG. Kolaborasi dengan mitra atau konsultan lokal yang memiliki pengetahuan khusus tentang pasar Indonesia dan lingkungan regulasinya akan sangat membantu. PJK yang memiliki pengalaman konsultasi ESG dengan Pemerintah Indonesia atau dalam bidang industri energi terbarukan juga lebih diutamakan.

Tabel 4. Riwayat rekam jejak dan pengalaman PJK

Pengalaman Pekerjaan Serupa	Pengalaman Pekerjaan	Nilai Minimum Pekerjaan
Pengembangan Kerangka ESG & Metrik	5 Tahun	Dua pekerjaan dengan nilai minimum masing-masing Rp2.000.000.000

Tabel 5. Mekanisme Pengadaan PJK

Metode	Keterangan
2 tahap 2 sampel	Tahap ke-1 : Evaluasi Teknis terhadap PJK (pemahaman pekerjaan, metodologi, pengalaman pekerjaan, kapasitas manajemen pekerjaan, dan kualifikasi personel) Tahap ke-2 : Evaluasi Keuangan untuk menilai keterkaitan antara harga/Daftar Kuantitas dan Harga dengan volume pekerjaan Sampul ke-1 : Dokumen Teknis Sampul ke-2 : Dokumen Keuangan

Proses seleksi PJK akan mengikuti panduan pengadaan di Bank Dunia dan PT SMI. Secara umum, personel PJK harus memenuhi kualifikasi sebagai berikut:

Tabel 6. Persyaratan Personel dan Jumlah Hari Orang Kerja (HOK) untuk PJK ESG

N o.	Judul	Bidang Keahlian	Jumlah Person el	Pendidikan	Jumlah Pengalaman Pekerjaan ESG	Jumlah Hari Orang Kerja (HOK)
1.	Pimpinan Pekerjaan/Direktur	Sektor Keuangan dan/atau ESG di Bidang Energi Terbarukan atau Panas Bumi	1	Magister Keuangan/Administrasi Bisnis/Lingkungan/Sosial	5	250
2	Manajer Pekerjaan	Sektor Keuangan dan/atau ESG di Bidang Energi Terbarukan atau Panas Bumi	1	Magister Keuangan/Administrasi Bisnis/Lingkungan/Sosial	3	375
3	Spesialis Pengembangan Sosial (Masyarakat Adat & Pembebasan Lahan dan Pemulihan Mata Pencaharian	Pengembangan Berkelanjutan/Sosial dan Lingkungan	1	Magister Administrasi Bisnis/Pengembangan Sosial	2	462
4	Spesialis Perubahan Iklim	Tata Kelola Lingkungan/Pengembangan Berkelanjutan/Sosial dan Lingkungan di Bidang Energi Terbarukan	1	Magister Teknik/Ilmu Lingkungan	2	450
5	Spesialis Gender	Kajian gender dan pengembangan sosial	1	Magister Gender/Filsafat/Pengembangan Sosial	2	375
6	Spesialis Keuangan Berkelanjutan	Sektor Keuangan	1	Sarjana Teknik/Administrasi Bisnis	2	387
7	Asisten pekerjaan	Sektor Keuangan dan/atau ESG	2	Sarjana Teknik/Administrasi Bisnis/Lingkungan/Sosial	1	125

VII. Sistem Pelaporan dan Mekanisme *Deliverables*

PJK diwajibkan untuk menyampaikan hasil dari upaya Pengembangan dan Implementasi ESG di GDE, baik dalam format digital maupun salinan cetak. Penyerahan harus mencakup dokumen sebagai berikut:

Tabel 7. Mekanisme *Deliverables*

No .	<i>Deliverables</i>	<i>Tipe Deliverables</i>	<i>Waktu Deliverables (Hari Kalender)</i>
1	Dokumen Pemeriksaan ESG	Salinan cetak dan	90 hari sejak SKPP

	Komprehensif	Salinan digital	
2	Metrik Materialitas ESG	Salinan cetak dan Salinan digital	90 hari sejak SKPP
3	Dokumen Rencana Tindakan Korektif	Salinan cetak dan Salinan digital	90 hari sejak SKPP
4	Kerangka ESG	Salinan cetak dan Salinan digital	270 hari sejak SKPP
5	Metriks ESG	Salinan cetak dan Salinan digital	270 hari sejak SKPP
6	Peta Jalan ESG	Salinan cetak dan Salinan digital	360 hari sejak SKPP
7	Dokumen dan Prosedur Utama untuk Implementasi ESG	Salinan cetak dan Salinan digital	360 hari sejak SKPP
8	Laporan Pemantauan dan Pengawasan	Salinan cetak dan Salinan digital	540 hari sejak SKPP
9	Laporan Pendampingan Peningkatan Risiko ESG	Salinan cetak dan Salinan digital	720 hari sejak SKPP

PJK diwajibkan memberikan presentasi saat penyerahan *deliverables*. Jadwal presentasi akan disepakati bersama-sama.

VIII. Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan

Jangka waktu pelaksanaan Pengembangan dan Implementasi Metrik *Environmental, Social, and Governance* (ESG) di GDE berlangsung selama 2 (dua) tahun, dimulai sejak penandatanganan perjanjian hingga laporan akhir pekerjaan secara resmi disetujui oleh pengguna dan pemberi pekerjaan. Untuk informasi lebih lanjut, rincian jadwal pelaksanaan pekerjaan dapat dilihat di tabel di bawah ini.

Tabel 8. Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan

No	Rencana Kegiatan	2025				2026			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
1	Kajian/Penilaian Awal dan Perencanaan (Analisis Kesenjangan)								
1.1	Uji Kelayakan ESG pada tingkat perusahaan								
1.2	Analisis Materialitas ESG								
1.3	Rencana Tindakan Korektif (CAP) untuk peningkatan ESG								
2	Pengembangan dan Penyelarasan ESG dengan Proses Bisnis GDE								
2.1	Merumuskan kerangka ESG berdasarkan kajian awal GDE								
2.2	Mendefinisikan metriks ESG untuk menguatkan kerangka ESG								

2.3	Menyusun peta jalan ESG yang disesuaikan dengan perencanaan dan strategi GDE							
2.4	Menyiapkan dokumen dan prosedur utama dengan mengacu pada peta jalan ESG dari tingkat perusahaan hingga tingkat unit bisnis.							
3	Pemantauan dan Pengawasan Kinerja ESG							
3.1	Pemantauan dan Pengawasan Penerapan ESG							
4	Pendampingan Pemeringkatan							
4.1	Pendampingan GDE dalam proses Pemeringkatan Risiko ESG							

Jadwal pelaksanaan pekerjaan disusun berdasarkan rencana kegiatan pekerjaan. Sebagian besar rencana kegiatan melibatkan pihak ketiga sebagai PJK dan penilai. Untuk itu, GDE memiliki tim penanggung jawab yang akan menerima laporan dari PJK dan akan memberikan persetujuan atas *deliverables* atau setiap rencana kegiatan. Susunan usulan tim untuk pekerjaan pengembangan ESG dapat dilihat di bawah ini:

Tabel 9. Penanggung Jawab Pekerjaan Pengembangan ESG di GDE

No	Pihak	Penanggung Jawab
1	Pengguna	Kepala Divisi Komunikasi Korporat dan Kinerja Sosial
2	Pejabat Berwenang	Kepala Divisi QHSSE
3	Manajer Pekerjaan	Direktur Operasi & HSSE
4	Pengawas	Kepala Divisi QHSSE
		Kepala Departemen Kinerja Sosial
		Kepala Departemen HSSE
		Staf Komunikasi Korporat
		Staf Keberlanjutan Lingkungan

IX. Biaya & Periode Pembayaran Pekerjaan

Pekerjaan ini direncanakan berlangsung selama dua tahun, dari 2025 hingga 2026. Total biaya pekerjaan, yang dialokasikan selama dua tahun tersebut, mencapai Rp2.500.000.000. Oleh karena itu, hal ini akan mempengaruhi tahapan pembayaran dan sebaiknya disesuaikan dengan tahapan pencapaian *deliverables* di bagian VIII. Pembayaran akan dilakukan dalam dua tahap sesuai dengan rencana alokasi 2 tahun (2025 dan 2026). Rincian biaya dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 10. Alokasi Biaya dan Pembayaran Pekerjaan

No	Kegiatan	Output	Persentase Biaya Pekerjaan	Deliverables	Periode Pembayaran
1	Kajian/Penilaian Awal dan Perencanaan (Analisis Kesenjangan)				
	Uji Kelayakan ESG pada tingkat perusahaan	Dokumen Pemeriksaan ESG Komprehensif	24%	Dokumen Analisis Kesenjangan: • Dokumen Pemeriksaan ESG Komprehensif • Metrik Materialitas ESG untuk GDE • Dokumen Rencana Tindakan Korektif	Tahun 2025
	Analisis Materialitas ESG	Metrik Materialitas ESG untuk GDE	16%		
	Rencana Tindakan Korektif (CAP) untuk peningkatan ESG	Dokumen Rencana Tindakan Korektif	8%		
2	Pengembangan dan Penyelarasan ESG dengan Proses Bisnis GDE				
	Mengembangkan kerangka dan peta jalan untuk ESG GDE	Dokumen Kerangka dan Peta Jalan ESG untuk GDE	16%	• Kerangka ESG GDE • Metrik ESG • Peta Jalan ESG • Dokumen dan prosedur utama untuk implementasi ESG	Tahun 2025
	Mengembangkan dan menerapkan ESG bersama dengan prosedurnya	Dokumen Metrik ESG dan Prosedur Utama	16%		
3	Pemantauan dan Pengawasan Kinerja ESG				
	Pemantauan dan Pengawasan Penerapan ESG	Laporan Pemantauan dan Pengawasan	10%	Laporan Pemantauan dan Pengawasan	Tahun 2026
4	Pendampingan Pemingkatan				
	Pendampingan GDE dalam proses Pemingkatan Risiko ESG	Laporan Pendampingan Pemingkatan ESG	10%	Laporan Pendampingan Pemingkatan ESG	Tahun 2026
TOTAL BIAYA PEKERJAAN			100%		

* Biaya yang tercantum tidak termasuk Pajak Pertambahan Nilai (PPN) 11% dan berdasarkan sistem pembayaran *Lump Sum*.

X. Jenis Kontrak dan Periode Pembayaran

Jenis kontrak adalah kontrak *lump sum* multi-tahun (24 bulan dimulai dari tahun 2025 hingga tahun 2026) dengan 2 periode pembayaran (Periode pertama: 80%, dan Periode kedua: 20%).

XI. Hubungan Kontraktual dan Tanggung Jawab

No	Pihak	Peran	Tanggung Jawab
1.	PT Sarana Multi Infrastruktur (Persero)	Pemberi Kerja/Peminjam	a. Melaksanakan proses pengadaan dan penandatanganan kontrak b. Memantau kemajuan dan pencapaian pekerjaan yang terkait dengan ketentuan pembayaran. c. Melakukan pembayaran kepada pihak konsultan terpilih setelah mendapatkan persetujuan dan konfirmasi dari PT GDE sesuai ketentuan pembayaran.
2.	PT Geo Dipa Energi (Persero)	Direktur Pelaksana	a. Memastikan bahwa pengembangan dan penerapan metriks ESG sesuai dengan tujuan pekerjaan, ketentuan Bank Dunia dan PT SMI, serta praktik terbaik industri dalam pelaporan ESG guna mendukung kebutuhan pengembangan bisnis perusahaan. b. Menyusun dan menerapkan rencana kerja ESG yang detail, termasuk lini masa, pencapaian, inisiatif strategis, alokasi sumber daya, dengan bekerja sama secara intensif dengan penyedia jasa terpilih. c. Memantau seluruh kegiatan, lini masa, anggaran, dan laporan pekerjaan.

Approved By,
Delano Dalo
Kepala Divisi Pembiayaan Publik-2